

FRS  
93-03

# DEBATE

Vol. XVI, No. 75 Diciembre 1993 - Enero 1994 Precio S/. 5.00



**1994**

## **QUE QUIERE EL PERUANO AHORA**

**ENCUESTA EXCLUSIVA: EL PODER JUDICIAL  
LOS SUBESTIMADOS Y LOS SOBRESTIMADOS DEL 93  
ENTREVISTAS A DENNIS VARGAS Y FERNANDO DE SZYSZLO  
CUENTO INEDITO DE ALFREDO BRYCE**

# DEBATE

**PUBLICACION  
BIMESTRAL DEL  
INSTITUTO APOYO**  
**EDITOR FUNDADOR**  
Felipe Ortiz de Zevallos M.

"DEBATE es una revista de política, economía y cultura. A través de informes veraces, análisis calificados y la confrontación de ideas plurales, aspira a que los peruanos logren una mejor conciencia de lugar, tiempo y colectividad".

## EDITOR

Augusto Alvarez Rodrich

## CONSEJO EDITORIAL

Augusto Ortiz de Zevallos (Presidente), Alberto Bustamante Belaunde, Alonso Cueto, Oscar Fernández Orozco, Fernando Gagliuffi, Abelardo Sánchez León.

## JEFE DE REDACCION

Luis Jaime Cisneros H.

## EDITOR GRAFICO

Oscar Fernández Orozco

## ASESOR ARTISTICO

Fernando Gagliuffi

## COLABORADORES

Pablo Macera, Emilio Adolfo Westphalen

## FOTOGRAFIA

María Cecilia Piazza, Luz María Bedoya, Fátima López, Susana Pastor, Paola Denegri

## PAGINACION

Mario Popuche, Rony Méndez

## ILUSTRACIONES

Piero Quijano, Pepe San Martín

## PUBLICIDAD

Roberto La Madrid Chávez

## CORRECCION

Andrés Cabezas

## OMBUDSMAN

José María de Romaña

## SUSCRIPCIONES

Luis La Madrid  
Parque Rubén Darío 175,  
San Antonio, Miraflores.  
Teléfonos: 45-0536 / 45-5237

## DIRECCION POSTAL

Apartado 671, Lima 100

## DISTRIBUCION

Diselpesa  
Av. Arequipa 1270, Lince

El Instituto Apoyo es una asociación civil sin fines de lucro cuyo objetivo es la obtención, análisis y difusión de información, conocimiento e ideas referidas al crecimiento económico del Perú, a la afirmación de su democracia política, a la protección de la ecología y el medio ambiente, y al desarrollo de valores culturales que estimulen una conciencia común entre los peruanos.

- 13 Augusto Alvarez Rodrich, Luis Jaime Cisneros H., Pilar Dávila**  
ENTREVISTA A DENIS VARGAS
- 16 Juan Luis Cipriani, Alonso Cueto, Mariella Balbi, Luis Herrera, Baltazar Caravedo**  
¿QUE QUIERE EL PERUANO COMUN Y CORRIENTE?  
El referéndum constitucional y las urgencias de los peruanos.
- 19 José María de Romaña, Armando Cáceres**  
EN 1994, ¿QUE PUEDE PASAR EN POLITICA Y ECONOMIA?  
Escenarios en vísperas de un año preelectoral.
- 23 Francisco Guerra García**  
CRISIS NACIONAL Y CRISIS DE LA IZQUIERDA  
El ex senador socialista reflexiona sobre las tareas de la izquierda para 1994.
- 24 Francisco Sagasti y Max Hernández**  
LA CRISIS DE GOBERNABILIDAD DEMOCRATICA EN EL PERU  
Un enfoque multidisciplinario sobre la crisis peruana.
- 31 Gral. Edgardo Mercado Jarrín**  
FUERZAS ARMADAS, CONSTITUCION Y RECONVERSION  
La nueva Carta Magna y el rol de los militares.
- 38 SUBESTIMADOS Y SOBRESTIMADOS DE 1993**  
Los principales hechos del año que no fueron valorados con justicia y los que fueron inflados sin merecerlo.
- 43 EL PODER JUDICIAL/ Encuesta de APOYO**
- 48 Alfredo Bullard**  
EL JUEZ PERUANO  
Pieza clave de todo proceso, ¿cómo debe actuar un juez?
- 49 Ana Teresa Revilla**  
LA JUSTICIA INFORMAL  
Una alternativa que se justifica en muchos casos.
- 50 Beatriz Boza**  
PODER JUDICIAL E INVERSION EXTRANJERA  
Las garantías necesarias para invertir.
- 51 Jorge Fernández Baca**  
EL SISTEMA JUDICIAL Y LA ECONOMIA DE MERCADO  
Independencia para asegurar la continuidad de un modelo económico.
- 55 Oswaldo Chanove**  
LA FRIVOLIDAD AL PODER/ Una historia de la Moda.
- 58 Laia Cortés**  
MADE IN PERU/ Paloma La Hoz, modelo antimodelo.
- 60 Liuba Kogan**  
COMO OPRIMIR A LAS MUJERES/ El mito de la belleza.
- 65 Eloy Jáuregui**  
VORAGINE DE LA CAJA NEGRA  
Música, cervezas y una esquina de barrio.
- 67 Pedro Cornejo G.**  
MUSICA POP Y TECNOLOGIA DIGITAL  
De cómo el ruido y la electrónica terminan siendo música.
- 69 Baldomero Cáceres**  
TOROS: BALANCE FERIA
- 70 Luis Jaime Cisneros H.**  
DE ATAHUALPA AL MUSEO DE LA NACION  
Entrevista a Fernando de Szyszlo.
- 74 Alfredo Bryce Echenique**  
FICCION: FELIZ VIAJE, HERMANO ANTONIO
- Además: Libros y Autores, Cifras de Apoyo, World Paper

orientación estuvo y está estrechamente ligada a los partidos de la izquierda.

No disponemos del espacio que permita ensayar una explicación de este fenómeno. Ahora bien ¿qué se puede decir en unas pocas líneas sobre el futuro inmediato de las izquierdas?

Puede decirse que los partidos de filiación marxista leninista atraviesan un proceso de redefinición ideológica y programática que puede conducir, aún, a nuevas escisiones. Existen indicios -algunos comunicados conjuntos-, que podrían estar expresando el proyecto de reagruparse para participar, en mejores condiciones, en un amplio frente electoral en la campaña que se avecina.

En el caso de los grupos y partidos de filiación socialista, los procesos de redefinición en curso tiene un carácter más programático que ideológico. Probablemente los mayores problemas para generar consensos radiquen en la dificultad de compartir los lineamientos centrales de una política económica. No parece probable que se produzca un reagrupamiento antes de las elecciones generales de 1995.

Las características del proceso sociopolítico peruano -las relaciones entre los partidos y las organizaciones sociales- nos llevan a considerar que, es en el campo de la renovación de las plataformas que expresen los intereses y demandas del conjunto de las organizaciones sociales, donde se jugará el futuro de los partidos de la izquierda. Fue ese encuentro el que produjo el vigoroso impulso de las izquierdas en los 80. Del mismo modo, fue el divorcio entre las conducciones políticas y los intereses populares lo que condujo a la actual crisis de representación.

En la medida en que disminuyan los problemas de la seguridad derivados de la violencia política, se incrementarán las demandas sociales y se fortalecerán las organizaciones de trabajadores y pobladores. Ese proceso ya está en curso. Su desarrollo creará nuevas condiciones que deben facilitar el reencuentro del movimiento social con las organizaciones partidarias que sepan renovarse y asumir sus necesidades y sus esperanzas ■



El Perú se ha convertido en un laboratorio social en el cual "lo bueno, lo malo y lo feo"

## La crisis de gobernabilidad democrática en el Perú

*Francisco Sagasti y Max Hernández\**

Los problemas que enfrenta todo proyecto de gobernabilidad democrática en el Perú tienen raíces viejas y profundas. La conquista europea del Imperio Incaico constituyó la fundación traumática del Perú; un evento catastrófico que estableció una brecha social definitiva entre vencedores y vencidos. Tres siglos de vida colonial definieron el orden social, económico e institucional que consagró esa división originaria. Más de ciento setenta años

de vida republicana no alteraron la topografía social de la nación; sólo los colores del paisaje demográfico cambiaron ligeramente. Súbitamente, durante los últimos cuarenta años, el ritmo de cambios empezó a acelerarse: diversas crisis, cada una de las cuales había tenido su inicio en momentos diferentes de la historia de la nación, adquirieron momentum y convergieron en una crisis múltiple de proporciones casi cataclísmicas, que se concretó durante el decenio de



coexisten y contrastan claramente.

1980 y el principio de el de 1990. En paralelo, una explosión demográfica y migraciones masivas de las zonas rurales a las zonas urbanas remecieron los cimientos del país, alterando completamente el orden que prevaleció durante siglos.

La sociedad peruana ha experimentado transformaciones tan profundas, radicales y rápidas durante el último decenio y medio que la percepción y la comprensión de la nueva realidad social por parte del ciudadano promedio es parcial, fragmentada y distorsionada. La violencia cotidiana ha tocado y estremecido práctica-

mente a todos los peruanos afectando severamente el sentido de seguridad personal y la estabilidad emocional. Las reformas económicas radicales en curso se sustentan en una racionalidad que pone énfasis en el papel de las fuerzas impersonales del mercado, y que requiere un alto grado de capacidad individual para enfrentar las demandas de una sociedad cada vez más competitiva. En el contexto de estancamiento económico y pobreza generalizada estos dos conjuntos de condiciones dan origen a una serie de fuerzas contradictorias que empujan a los peruanos en diferentes direcciones: las presiones hacia el comportamiento individual y egoísta se enfrentan, tanto a la necesidad de actuar en forma coordinada para mejorar las perspectivas de supervivencia, como a las tradiciones de acción colectiva.

El Perú se ha convertido en un laboratorio social en el cual "lo bueno, lo malo y lo feo" coexisten y contrastan claramente; un país de contradicciones que desafía los hábitos convencionales de pensamiento. En la raíz de esta combinación paradójica de crisis y respuestas creativas se encuentra un hecho fundamental de la vida política peruana: *el marco institucional formal de la sociedad peruana ha demostrado ser incapaz de dar respuesta a los procesos acelerados de cambio social que han tenido lugar durante los últimos cuatro decenios*. La explosión de demandas sociales -una consecuencia del rápido crecimiento de la población y de la creciente falta de disposición para tolerar las desigualdades y la injusticia social- desbordó la capacidad de las organizaciones gubernamentales, las instituciones legislativas, el marco legal, el sistema jurídico, los partidos políticos, las empresas privadas, los sindicatos y muchas otras entidades que procesan y responden a las demandas sociales.

Como resultado, las formas en las cuales se ejerce el poder y la autoridad en la conducción de asuntos económicos y sociales han colapsado y el Perú enfrenta una crisis de gobernabilidad. El inventario familiar de problemas económicos y sociales es sólo un síntoma de esta crisis. Al mismo tiempo las creativas, aunque

frágiles, respuestas que han surgido para confrontar estos problemas sugieren que la capacidad y la iniciativa demostrada por los movimientos sociales podrían -alimentadas en un clima de apertura y de libertad democrática- proporcionar una salida de esta crisis.

Para complicar más las cosas, se ha vuelto bastante difícil evaluar los papeles que desempeñan diferentes actores en un escenario político nacional aparentemente vacío. Estos actores incluyen entre otros al gobierno central, las empresas estatales, los gobiernos locales y regionales, el Congreso, las empresas privadas, los grupos del sector informal, las organizaciones de la comunidad, las asociaciones profesionales y los gremios empresariales, las instituciones académicas, los grupos religiosos, los partidos políticos, los sindicatos, la policía y las fuerzas armadas, así como una variedad de instituciones de base que han emergido como respuesta a las crisis económica y a la desaparición del estado en muchos ámbitos de la vida peruana.

En resumen el Perú de hoy enfrenta una *profunda crisis de gobernabilidad*, cuyas principales manifestaciones actuales son la desintegración virtual de las estructuras políticas, la incapacidad del gobierno de enfrentar la prolongada recesión económica, el deterioro de las condiciones sociales, y la persistencia de violencia criminal, terrorista y represiva.

## DETERIORO DEL TEJIDO SOCIAL

Un punto de partida apropiado para explorar la naturaleza de la crisis de gobernabilidad puede ser una evaluación del grado de deterioro del tejido social y sus diversas manifestaciones en los ámbitos institucional, organizacional e individual. Un *orden social precario* impera en la actualidad en el cual la heterogeneidad se ha convertido en fragmentación, segmentación y disociación, en la cual hay confusión, ambigüedad, incertidumbre e indefinición en la actuación de individuos y organizaciones. El piso está en movimiento y no hay un sentido claro de límites o fronteras. Se da una proliferación de perspectivas parciales y de aspiracio-

nes a "ser tratado en forma especial" que impiden la acción concertada y refuerza la fragmentación. A su vez, esto genera traslajos y fricciones entre las diferentes esferas de acción de los individuos, grupos, organizaciones e instituciones, que producen un grave malestar al cual la respuesta creciente es algún tipo de segregación. La proximidad y el contacto no promueven la comunicación, sino más bien la desconfianza y el rechazo del "otro".

La impaciencia se generaliza y lleva hacia *demandas por gratificación inmediata*, aún si ésta es vicaria o imaginaria. Se esperan resultados inmediatos, sobre todo en el ámbito en el que opera el gobierno. "Actuar", en sí y por sí mismo, se transforma mágicamente en "producir resultados", dando así lugar a una secuencia rápida de "acciones" que producen "efectos" -a menudo existentes sólo en discursos o en informes de los medios masivos de comunicación-, sin que se preste atención a las consecuencias de segundo orden. Los desfases entre acciones o intervenciones por un lado, y resultados o consecuencias por el otro, se ignoran; la distinción entre "movimiento" y "acción" se desdibuja; y la improvisación y la superficialidad se convierten en la norma y en parangón de virtud. Esto lleva a una pérdida del sentido de la historia y de la perspectiva del futuro; la vida se transforma en una serie de momentos aislados, en una sucesión de cortos plazos sin

**U**n orden social precario impera en la actualidad en el cual la heterogeneidad se ha convertido en fragmentación, segmentación y disociación".

Foto: María Cecilia Piazza



*La violencia cotidiana ha tocado y estremecido a todos los peruanos afectando severamente el sentido de seguridad personal y la estabilidad emocional.*

referencia a lo que ha sido y lo que será. El comportamiento reactivo y miope -al que se dignifica con el nombre de "pragmatismo"- toma el lugar del pensamiento estratégico y la visión de futuro.

En este contexto, las *identidades grupales e individuales se construyen de manera negativa*: se definen aduciendo que *no se es esto o lo otro*; se pone énfasis en el que *no se ha hecho una cosa u otra*. Los referentes positivos para la construcción de identidades a nivel grupal, organizacional o institucional son muy escasos, abstractos, remotos y difíciles de vincular a la vida cotidiana. La falta de referentes positivos con los cuales identificarse hace que sea difícil involucrarse con otros en la búsqueda de objetivos comunes, refuerza las tendencias a definirse a sí mismo por exclusión, y lleva a una pérdida generalizada de valores y al comportamiento egoísta -particularmente entre los jóvenes.

La pérdida de recursos humanos, financieros, físicos y organizativos lleva a la desintegración institucional, la cual se acentúa debido a la continua modificación de normas legales, y se complica debido a que pocas instituciones tienen cuadros técnicos y gerenciales de reemplazo, particularmente en el sector público. Como consecuencia, se da una reducción progresiva y generalizada en los criterios para el desempeño, la mediocridad se vuelve aceptable y se transforma en la norma, y la excelencia

se convierte en algo desconocido e inalcanzable -y aún disfuncional- en el comportamiento grupal e individual. Se pierde la capacidad de imaginarse situaciones mejores a la actual y el deseo de superación individual y grupal.

Por otra parte, las debilidades institucionales erosionan el sentido de liderazgo, los líderes se convierten en objeto de envidia y se supone que deben ser "destronados y puestos en su lugar" y, sin equipos de reemplazo, el liderazgo en las organizaciones se convierte en algo esporádico e intermitente.

Sin embargo, junto con todas estas manifestaciones del deterioro del tejido social hay una multiplicidad de respuestas positivas -precariamente estructuradas, a menudo amorfas y en ocasiones fútiles- que luchan por ser reconocidas, reproducidas y expandidas. Numerosos actos de heroísmo cotidiano en pequeña escala dan testimonio de la existencia de un potencial latente de valores y creatividad que podría y debería ser aprovechado. Existe aún la capacidad de regenerar el tejido social peruano que está ahora deshilachado.

En un intento por evitar y eludir la incertidumbre, la ambigüedad, la fragmentación, la improvisación y otras manifestaciones del deterioro del tejido social, las reacciones individuales y colectivas tienden hacia un *escape hacia el reino de lo normativo*, hacia lo que "debiera ser" al campo de lo prescriptivo (que quizá

podría ser considerado una respuesta "sana" a una situación "enferma", y como un mecanismo de defensa para mantener la cordura y la autoestima). Los esfuerzos para responder a la crisis de gobernabilidad se dirigen hacia el diseño de propuestas normativas, casi siempre desconectadas de la enredada, confusa y contradictoria realidad. La preferencia tradicional por resolver problemas sociales a través de la adopción -o eliminación- de leyes y otros dispositivos legales, refuerza el desplazamiento de las preocupaciones hacia el ámbito de las normas, preceptos y reglas. Este escape hacia el campo de lo normativo (que tiene lugar frecuentemente bajo la apariencia de propuestas normativas "concretas") hace innecesario aproximarse y vincularse con una realidad turbulenta y enredada. Adicionalmente, tiende a poner a aquéllos que hacen planteamientos normativos en un plano "superior", que los exime de la responsabilidad que se deriva de ponerlas en práctica.

#### ALGUNAS CONSECUENCIAS PARA LAS ESTRUCTURAS DE GOBERNABILIDAD

Estos varios aspectos del deterioro del tejido social, acompañados del desfase entre las demandas sociales y la capacidad institucional para responder a ellas -tan propias de la crisis de gobernabilidad en el Perú-, se ven reflejadas en ciertas características salientes de las estructuras a través de las cuales se ejerce el poder político en el Perú contemporáneo. Estas son: la *predominancia de comportamientos autoritarios*, la *carencia de capacidades adaptativas*, la *inexistencia de canales para la movilidad política*, y la *legitimación de la autoridad exclusivamente a través de resultados*.

*Comportamiento autoritario.*- El autoritarismo permea todas las estructuras para el ejercicio del poder en el Perú y particularmente las instituciones gubernamentales. La capacidad de responder a las demandas sociales se personifica en el mandatario al nivel más alto, y una relación "pura" y no mediada se establece entre el mandatario y el pueblo, el cual es tratado como una "masa". Sus

**R**establecer las instituciones democráticas, revertir el deterioro económico, mejorar las condiciones sociales y vencer definitivamente al terrorismo son las tareas principales".

integrantes se identifican con el líder, quien parece encarnarlos más que representarlos. El proceso de mediación política se desvirtúa y tiene lugar a través de la manipulación de símbolos, la cual reemplaza la mediación a través de las instituciones: el mandatario "sabe" qué es lo que quiere "su pueblo" y cómo dárselo. La televisión y las encuestas de opinión pública contribuyen a crear la ilusión de una conexión directa entre las demandas populares y la capacidad del mandatario para satisfacer aspiraciones y deseos; como resultado, las personas tienden a hipotecar sus esperanzas en una figura autoritaria, atribuyéndole poderes supuestamente extraordinarios.

Este contexto favorece el funcionamiento de "instituciones totales"

que proporcionan a sus miembros valores, principios, guías para la acción, normas y patrones de comportamiento (Fuerzas Armadas, Iglesia, Sendero Luminoso). En un contexto autoritario, las diversas manifestaciones del deterioro del tejido social (corrupción, tráfico de drogas, crimen, violencia, represión) corroen y debilitan aún más la frágil estructura de intermediación política, reforzando así el autoritarismo.

*Carencia de capacidades adaptativas.*- El efecto combinado de la tendencia a escapar hacia el campo de lo normativo, con el carácter autoritario de las estructuras de poder y con el proceso de desintermediación política, llevan inevitablemente al aislamiento progresivo del mandatario y de su estrecho círculo de asociados. Las señales se filtran y procesan de manera sesgada, y la manipulación de indicadores (niveles de aprobación en encuestas de opinión pública, manifestaciones "espontáneas" de partidarios) reemplaza la información obtenida y procesada a través de canales institucionales.

Como consecuencia, no existe una capacidad para el comportamiento adaptativo que podría introducir cambios parciales para mantener al gobierno por un curso estable. Más aún, aún si existiese la intención de hacerlo, no existen canales institucionales para introducir correcciones menores de carácter adaptativo. El resultado final es una desvinculación total de la elite de poder de los eventos que



*El autoritarismo permea todas las estructuras para el ejercicio del poder en el Perú y particularmente las instituciones gubernamentales.*

tienen lugar en la base (no se tiene un "control de realidad"). Como consecuencia no existen mecanismos de retroalimentación que permitan mantener al sistema político dentro de ciertos parámetros de comportamiento por medio de ajustes parciales, y el cambio tiene lugar sólo a través de retroalimentación catastrófica en la cual se podría dar únicamente una "corrección total" que haría desaparecer del escenario político al mandatario autoritario (pero que probablemente lo reemplazaría por otro con características similares).

*Inexistencia de canales para la movilidad política.*- El autoritarismo, la incapacidad de adaptación y la desintermediación política hacen que el acceso de quienes aspiran al poder político a los niveles más altos del gobierno sea un asunto problemático. El mandatario autoritario guarda celosamente su "monopolio" de vinculaciones con el pueblo, defendiéndolos de rivales políticos y de las instituciones que podrían proporcionar canales para la movilidad política. De aquí los esfuerzos para destruir instituciones (partidos políticos, agencias gubernamentales, organizaciones independientes) y si esto no es posible -como es el caso de las "instituciones totales" tales como las Fuerzas Armadas y la Iglesia- por lo menos cooptarlas y manipularlas.

En este contexto, la movilidad política tiene lugar a través de explosiones periódicas que desarticulan todo el armazón estructural para el ejercicio del poder y la autoridad política, y empujan hacia el liderazgo a quien esté en el lugar adecuado en el momento adecuado. Un segundo canal para la movilidad política consiste de "mecanismos capilares", de efectividad incierta y de filtración lenta, que podrían permitir la ascensión política gradual de aquéllos que aparentemente no amenazan al líder autoritario.

*Legitimación a través de resultados.*- Los mandatarios autoritarios generalmente buscan legitimarse a través de los resultados que obtienen, o pretenden obtener. Sin la legitimidad que les da el respeto a las leyes, reglas y procedimientos que caracterizan a las democracias, ellos apelan a los resultados que obtienen a través del ejercicio del poder autoritario:



*Los resultados del referéndum ponen nuevamente en la orden del día los asuntos sustantivos del desarrollo peruano.*

sustituyen el "imperio de las leyes" por el "imperio de los resultados".

Sin embargo, debido a la imposibilidad de producir resultados satisfactorios de manera continua y permanente, y aprovechando la ventaja que confiere las demandas por gratificación inmediata, el mandatario tiende a reemplazar los "resultados" por una serie de "acciones", "sacudones" o "movimientos", que adquieren valor por sí mismos. Esto lleva a una especie de "pirámide" de promesas políticas, que es insostenible en el mediano plazo. Más aún, esto amplifica el proceso de retroalimentación catastrófica y de movilidad social explosiva.

### EL IMPERATIVO DE LA GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA

Los resultados del *referéndum* del 31 de octubre de 1993 sobre la nueva Constitución cierran el ciclo que inició el autogolpe del 5 de abril de 1992, y ponen nuevamente en la orden del día los asuntos sustantivos del desarrollo peruano. Las perspectivas para el desarrollo político y la gobernabilidad democrática en el Perú dependen de la medida en la cual sea posible diagnosticar y enfrentar adecuadamente las múltiples manifestaciones de la crisis de gobernabilidad y del deterioro del tejido social.

Los complejos y paradójicos procesos de transformación social en curso en el Perú de hoy continuarán

por lo menos hasta el fin de siglo. Las tareas principales son restablecer un conjunto de instituciones democráticas que funcionen a plenitud, revertir el deterioro económico, mejorar las condiciones sociales y vencer definitivamente al terrorismo. En paralelo, es necesario iniciar el lento proceso de reconstitución del tejido social, y cambiar las condiciones que llevan al establecimiento de estructuras autoritarias de gobernabilidad.

Un primer paso en esta compleja tarea es el realizar un diagnóstico de los principales problemas de gobernabilidad en forma participativa, abierta y generando consensos. A partir de este diagnóstico será posible empezar a articular propuestas y generar espacios para el diálogo en donde se puedan transformar los hábitos de interacción entre los diferentes grupos que actúan en el escenario político internacional. La toma de conciencia de esta crisis de gobernabilidad por parte de muchos actores políticos permite abrigar la esperanza de que los protagonismos personales que han impedido la articulación de propuestas y la acción conjunta se dejen de lado durante el año 1994, que será un año crítico para el desarrollo futuro del Perú ■

\*Este artículo resume y actualiza una presentación realizada por los autores en el Wilson Center en la conferencia "La Crisis de la Democracia en el Perú y el papel de la Comunidad Internacional", que tuvo lugar en Washington en junio pasado.